arXiv:1209.1645v1 [cs.DS] 7 Sep 2012

On additive complexity of a sequence of matrices *

Igor S. Sergeev[†]

1 Introduction

The present paper deals with the complexity of computation of a sequence of Boolean matrices via universal commutative additive circuits, i.e. circuits of binary additions over the group $(\mathbb{Z}, +)$ (an additive circuit implementing a matrix over $(\mathbb{Z}, +)$, implements the same matrix over any commutative semigroup $(S, +)$.) Basic notions of circuit and complexity see in [3, 5].

Denote the complexity of a matrix A over $(\mathbb{Z}, +)$ as $L(A)$. Consider a sequence of $n \times n$-matrices A_n with zeros on the leading diagonal and ones in other positions. It is known that $L(A_n) = 3n - 6$, see e.g. [2].

In [4] it was proposed a sequence of matrices $B_{p,q,n}$ more general than A_n and the question of complexity of the sequence was investigated. Matrix $B_{p,q,n}$ has C_n^q rows and C_n^p columns. Rows are indexed by q-element subsets of $[1..n]$; columns are indexed by p-element subsets of $[1..n]$ (here $[k..l]$ stands for $\{k, k+1, \ldots, l\}$). A matrix entry at the intersection of Q-th row and P-th column is 1 if $Q \cap P = \emptyset$ and 0 otherwise.

Consider some simple examples of $B_{p,q,n}$. If $n < p + q$ then $B_{p,q,n}$ is zero matrix. Evidently, $B_{1,1,n} = A_n$. By the symmetry of definition $B_{p,q,n} = B^T_{q,p,n}$. Matrices $B_{p,0,n}$ and $B_{0,q,n}$ are all-ones row and column respectively. So, $L(B_{p,0,n}) = C_n^p - 1$, $L(B_{0,q,n}) = 0$.

Note that by the transposition principle (see e.g. [3]) complexity of matrices $B_{p,q,n}$ and $B_{q,p,n}$ satisfies the identity

$$L(B_{q,p,n}) = L(B_{p,q,n}) + C_n^q - C_n^p.$$

---

*Research supported in part by RFBR, grants 11–01–00508, 11–01–00792, and OMN RAS “Algebraic and combinatorial methods of mathematical cybernetics and information systems of new generation” program (project “Problems of optimal synthesis of control systems”).

[†] e-mail: isserg@gmail.com

It was shown in [4] that $L(B_{p,q,n}) = O((n^p + n^q)\log n)$. We prove better bound

$$L(B_{p,q,n}) \le (\alpha^p - 1)C_n^q + \alpha^q C_n^p,$$

where $\alpha = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$. This bound is linear (and consequently tight up to a constant factor) for a constant p and $q \le 0.65n$.

The following lower bound

$$L(B_{p,q,n}) \ge (q-p+1)\sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{p+q},$$

valid for $1 \le p \le q$ and $n > p+q$, shows that the complexity of $B_{p,q,n}$ is generally non-linear. For instance, one can try p and q of type $\frac{n}{2} - \Theta(\sqrt{n})$ to obtain $L(B_{p,q,n}) = \Omega(N \log N)$, where $N = C_n^p + C_n^q$.

2 Algorithm

Let us introduce some notation. Let $\langle p, q, S_0, S\rangle$ denote a set of sums $y_Q = \sum\limits_{P\subset S\setminus Q,\, |P|=p} x_{S_0\cup P}$, where $Q \subset S$, $|Q| = q$. Thus, $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$ is a result of multiplication of the matrix $B_{p,q,n}$ by the vector of variables x_P, $P \subset [1..n]$, $|P| = p$.

Let $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ is already computed (with complexity $L(B_{p,q,n-1})$). We are to compute $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$. The computation consists of three parts.

1. Computation of y_Q, $\{1, n\} \cap Q = \emptyset$.

1.1. Connect each input $x_{\{1\}\cup S}$ of a circuit computing $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ with the following precomputed sum

$$x_{\{1\}\cup S} + x_{\{n\}\cup S}, \quad \text{if } 2 \notin S,$$

$$\sum_{T\subset([1..k]\cup\{n\}),\, |T|=k} x_{T\cup S'}, \quad \text{if } S = [2..k] \sqcup S' \text{ and } (k+1) \notin S, \quad k \le p-1.$$

Note that in the sums above each variable $x_{\{n\}\cup S}$ occurs exactly once. Thus, these sums can be computed with complexity C_{n-1}^{p-1}.

1.2. Consider functioning of outputs of the transformed circuit. Take an output implementing a sum $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ in the original circuit. If $1 \in Q$, then functioning of the output remained intact after transformation since y_Q depends on inputs which haven't changed. If $[1..k] \cap Q = \emptyset$ and $(k+1) \in Q$, $1 \le k \le p-1$, then the output in the transformed circuit computes a sum

$$\sum_{P\cap Q=\emptyset,\, |P|=p,\, ([1..k]\cup\{n\})\not\subset P} x_P. \tag{1}$$

To obtain a sum $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$ one has to add summands x_P, $([1..k] \cup \{n\}) \subset P$, to the sum (1). At last, if $[1..p] \cap Q = \emptyset$, then the output correctly computes a sum $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$ in the transformed circuit.

1.3. For any $k \in [1..p-1]$ compute

$$\langle p-k-1, q-1, [1..k] \cup \{n\}, [k+2..n-1]\rangle.$$

These are all sums needed to complete sums (1) to obtain $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$.

The complexity of the computations can be estimated as

$$\sum_{k=2}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}).$$

1.4. Add the sums computed on the step 1.3 to sums (1). Complexity of this addition is the number of sums (1), i.e. the number of q-element sets $Q \subset [2..n-1]$ such that $[2..p] \cap Q \neq \emptyset$. The latter number is $C^q_{n-2} - C^q_{n-p-1}$.

2. Computation of y_Q, $|\{1, n\} \cap Q| = 1$.

2.1. In the current circuit consider outputs implementing sums $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $1 \in Q$ (this outputs implemented the same sums in the original circuit). Each such sum can be expanded to a sum $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$, $1 \notin Q$, $n \in Q$ (alternatively, $1 \in Q$, $n \notin Q$), via addition of summands x_P, $1 \in P$, $P \subset [1..n-1]$ (respectively, $n \in P$, $P \subset [2..n]$).

2.2. Compute sets $\langle p-1, q-1, 1, [2..n-1]\rangle$ and $\langle p-1, q-1, n, [2..n-1]\rangle$ with complexity $2L(B_{p-1,q-1,n-2})$.

2.3. Add the last computed sums to the sums $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $1 \in Q$. It requires $2C^{q-1}_{n-2}$ elementary additions.

3. Computation of y_Q, $\{1, n\} \subset Q$.

3.1. Note that any q-element set $Q \subset [1..n]$, $\{1, n\} \subset Q$, satisfies condition: $[1..k-1] \subset Q$, $n \in Q$, $k \notin Q$ for some $k \in [2..q]$.

Let $k \in [2..q]$. In the current circuit consider outputs implementing sums $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $[1..k] \subset Q$, $(k+1) \notin Q$. (This set can be defined alternatively as $\langle p, q-k, \emptyset, [k+1..n-1]\rangle$.) Such sum can be expanded to a sum $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$, $[1..k-1] \subset Q$, $n \in Q$, $k \notin Q$, via addition of appropriate summands x_P, $k \in P$, $P \subset [k..n-1]$. The supplementing sums constitute the set $\langle p-1, q-k, k, [k+1..n-1]\rangle$.

3.2. For any $k \in [2..q]$ compute the set $\langle p-1, q-k, k, [k+1..n-1]\rangle$. It requires complexity

$$\sum_{k=2}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}).$$

3.3. Add the latter computed sums to the sums $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ according to the item 3.1. It requires C^{q-2}_{n-2} elementary additions, by the number of results.

3 Upper bound

The argument of the previous section leads to inequality:

$$L(B_{p,q,n}) \leq L(B_{p,q,n-1}) + C_{n-1}^{p-1} + C_n^q - C_{n-p-1}^q + \\ + \sum_{k=1}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}) + \sum_{k=1}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}), \quad (2)$$

due to identity $C_{n-2}^q + 2C_{n-2}^{q-1} + C_{n-2}^{q-2} = C_n^q$.

Theorem 1 *Let* $\alpha = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$. *Then*

$$L(B_{p,q,n}) \leq (\alpha^p - 1)C_n^q + \alpha^q C_n^p.$$

Proof. The statement of the theorem is evidently holds when $n = p + q$, or $p = 0$, or $q = 0$ (see introduction). Let us assume the validity of the statement for all triples of parameters p', q', n', where $p' \leq p$, $q' \leq q$, $n' < n$ and consider the triple p, q, n.

Put the assumed upper bounds in the second member of (2). To make calculations easier use identities:

$$C_n^q - C_{n-p-1}^q = C_{n-1}^{q-1} + C_{n-2}^{q-1} + \ldots + C_{n-p-1}^{q-1} \leq (p+1)C_{n-1}^{q-1},$$

$$C_n^0 + C_{n+1}^1 + \ldots C_{n+k}^k = C_{n+k+1}^k.$$

The last identity allows to estimate sums in (2) as following:

$$\sum_{k=1}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}) \leq \alpha^{q-1} \sum_{k=1}^{p} C_{n-k-1}^{p-k} + C_{n-1}^{q-1} \left(\sum_{k=0}^{p-1} \alpha^k - p \right) \leq \\ \leq \alpha^{q-1} C_{n-1}^{p-1} + \left(\frac{\alpha^p}{\alpha - 1} - p - 1 \right) C_{n-1}^{q-1},$$

$$\sum_{k=1}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}) \leq (\alpha^{p-1} - 1) \sum_{k=1}^{q} C_{n-k-1}^{q-k} + C_{n-1}^{p-1} \sum_{k=0}^{q-1} \alpha^k \leq \\ \leq (\alpha^{p-1} - 1) C_{n-1}^{q-1} + \left(\frac{\alpha^q}{\alpha - 1} - 1 \right) C_{n-1}^{p-1}.$$

Finally, taking into account $1 + \frac{\alpha}{\alpha-1} = \alpha$, the second member of (2) is bounded by

$$(\alpha^p - 1)C_{n-1}^q + \alpha^q C_{n-1}^p + (\alpha^p - 1)C_{n-1}^{q-1} + \alpha^q C_{n-1}^{p-1} \leq (\alpha^p - 1)C_n^q + \alpha^q C_n^p,$$

q.e.d.

4 Lower bound

Lemma 1 *If $n \geq p+q$, then matrix $B_{p,q,n}$ has full rank over $\mathbb{R}$.*

Proof. By invariance of rank with respect to transposition it is sufficient to consider case $p \leq q$ (so, $C_n^p \leq C_n^q$).

We are to show that the rows of $B_{p,q,n}$ generate the space $\mathbb{R}^{C_n^p}$. To be precise, we will prove that any vector $(0,\ldots,0,1,0\ldots,0)$ with 1 in position P can be represented as a linear combination of rows of $B_{p,q,n}$.

Let $a_0,\ldots,a_p \in \mathbb{R}$. Consider such linear combination of rows, in which Q-th row occurs with the coefficient $a_{|P\cap Q|}$. Clearly, such combination produces a vector with coordinate in position P' depending only on $|P \cap P'|$. Denote the value of this coordinate as $b_{|P\cap P'|}$.

1. We are going to prove that a vector $(b_0,\ldots,b_p)^T$ is the product of a vector $(a_p,\ldots,a_0)^T$ and some constant upper triangular matrix H with no zeros on the leading diagonal.

1.1. Firstly, check that b_i depends on a_{p-i} (hence, the leading diagonal of H contains no zeros). Indeed, let $P' \subset [1..n]$ and $|P \cap P'| = i$. Consider a row indexed by Q, $Q \cap P = P \setminus P'$, $Q \cap P' = \emptyset$. Such row exists in view of inequality $n \geq p+q$. The row has 1 in position P' and it occurs in the linear combination with the coefficient a_{p-i}.

1.2. Analogous argument shows that b_i does not depend on a_{p-j} if $j < i$ (hence, all entries in H below leading diagonal are zero). Indeed, for any Q, $|Q \cap P| = p-j$, one immediately concludes that $|Q \cap P'| \geq i-j > 0$. So the Q-th row has zero in position P'.

2. Therefore, for any vector $\bar{b} \in \mathbb{R}^{p+1}$, in particular for the vector $(0,\ldots,0,1)$ we are interested in, there exists a vector $\bar{a} \in \mathbb{R}^{p+1}$ such that $\bar{b} = H\bar{a}$. The vector $\bar{a}$ defines the required linear combination, q.e.d.

Lemma 2 *Let $p \geq 1$, $q \geq 1$, $n > p+q$. Then*

$$L(B_{p,q,n}) \geq L(B_{p,q-1,n-1}) + L(B_{p-1,q,n-1}) + C_{n-1}^{\min\{p,q\}}.$$

Proof. The proof of the lemma is similar to the proof of Th. 4 in [1]. Consider an arbitrary additive circuit Ψ implementing $B_{p,q,n}$. Write $X_0 = \{x_P \mid n \notin P\}$, $X_1 = \{x_P \mid n \in P\}$.

1. Consider the subcircuit of Ψ which does not depend on inputs X_0. Particularly, it implements the set $\langle p, q-1, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ and consequently contains at least $L(B_{p,q-1,n-1})$ gates.

2. Calculate the number of gates in Ψ with both inputs depending on inputs from X_1. These gates together form a circuit derived from Ψ by replacement of inputs from X_0 by zeros. In particular, this circuit computes

$\langle p-1, q, n, [1..n-1]\rangle$. Thus, the number of gates in question is at least $L(B_{p-1,q,n-1})$.

3. Now, consider the gates of Ψ with one input depending on X_1 and another input not depending on X_1. Denote as Y a set of sums of variables in X_0 implemented by non-depending on X_1 inputs of the gates. Note that $|Y|$ is a lower bound for the number of the considered gates. It can be also seen that Y generates the set $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ containing X_0-parts of sums implementing by Ψ and depending on X_1. Thus, $|Y| \geq \operatorname{rk} B_{p,q,n-1}$. As follows from Lemma 1, $\operatorname{rk} B_{p,q,n-1} = C_{n-1}^{\min\{p,q\}}$.

By putting estimates of items 1–3 together one obtains the required inequality.

Theorem 2 *Let $n > p + q$ and $p \leq q$. Then*

$$L(B_{p,q,n}) \geq (q-p+1)\sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{p+q}.$$

Proof. The proof is by induction as in Th. 1. Put the cases $p = 0$ and $p = q = 1$ as a base of induction ($L(B_{1,1,n}) \geq n-3$ evidently holds, see introduction).

1. If $p < q$ then by the Lemma 2 and induction hypothesis one has

$$L(B_{p,q,n}) \geq C_{n-1}^p + (q-p)\sum_{k=0}^{p} C_{n-1}^k + (q-p+2)\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^k - 2^{p+q} =$$

$$= (q-p+1)\sum_{k=1}^{p}(C_{n-1}^k + C_{n-1}^{k-1}) + (q-p+1) - 2^{p+q} = (q-p+1)\sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{p+q}.$$

2. In the case $p = q$ use transposition property

$$L(B_{p,p-1,n}) = L(B_{p-1,p,n}) + C_{n-1}^p - C_{n-1}^{p-1},$$

to obtain

$$L(B_{p,p,n}) \geq 2C_{n-1}^p - C_{n-1}^{p-1} + 4\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^k - 2^{2p} >$$

$$> C_{n-1}^p + 2\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^k - 2^{2p} = \sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{2p}.$$

It completes the proof.

Remark. In fact, Lemma 2 allows to deduce slightly stronger inequality

$$L(B_{p,q,n}) \geq C_n^p + \sum_{k=0}^{p}(p+q-2k+1)C_n^k - 2^{p+q+1}.$$

References

[1] Boyar J., Find M. G. Cancellation-free circuits: an approach for proving superlinear lower bounds for linear Boolean operators. arXiv:1207.5321.

[2] Chashkin A. V. On the complexity of Boolean matrices, graphs and their corresponding Boolean functions. Diskretnaya matematika. 1994. **6**(2), 43–73 (in Russian). [English translation in Discrete Math. and Appl. 1994. **4**(3), 229–257.]

[3] Jukna S. Boolean function complexity. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2012. 618 p.

[4] Kaski P., Koivisto M., Korhonen J. H. Fast monotone summation over disjoint sets. arXiv:1208.0554.

[5] Lupanov O. B. Asymptotic bounds for the complexity of control systems. Moscow: MSU, 1984. 138 p. (in Russian)

arXiv:1209.1645v1 [cs.DS] 7 Sep 2012

Об аддитивной сложности одной последовательности матриц [*]

И.С. Сергеев[†]

1 Введение

В настоящей работе рассматривается сложность вычисления одной последовательности булевых матриц универсальными коммутативными аддитивными схемами, т.е. схемами из функциональных элементов сложения над группой $(\mathbb{Z}, +)$.[1] Базовые понятия схем и сложности см. в [1, 4].

Сложность вычисления матрицы A аддитивными схемами над $(\mathbb{Z}, +)$ обозначим через $L(A)$. Рассмотрим последовательность $n \times n$-матриц A_n с нулями на главной диагонали и единицами вне главной диагонали. Известно, что $L(A_n) = 3n - 62$, см., например, [2].

В работе [5] предложена последовательность матриц $B_{p,q,n}$, более общая, чем A_n, и поставлен вопрос о сложности вычисления матриц последовательности. Матрица $B_{p,q,n}$ имеет C_n^q строк и C_n^p столбцов: строки нумеруются подмножествами множества $[1..n]$ мощности q, а столбцы — подмножествами множества $[1..n]$ мощности p (запись $[k..l]$ обозначает $\{k, k+1, \ldots, l\}$); на пересечении строки Q и столбца P стоит 1, если $Q \cap P = \emptyset$, и 0 — в противном случае.

Рассмотрим простейшие примеры матриц $B_{p,q,n}$. При $n < p+q$ матрица $B_{p,q,n}$ является нулевой. Матрица $B_{1,1,n}$ совпадает с A_n. В силу симметрии $B_{p,q,n} = B^T_{q,p,n}$. Матрицы $B_{p,0,n}$ и $B_{0,q,n}$ являются соответственно строкой и столбцом из всех единиц, поэтому $L(B_{p,0,n}) = C_n^p - 1$, $L(B_{0,q,n}) = 0$.

---

[*] Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проекты 11–01–00508 и 11–01–00792, и программы фундаментальных исследований ОМН РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики и информационные системы нового поколения» (проект «Задачи оптимального синтеза управляющих систем»).

[†] эл. адрес: isserg@gmail.com

[1] Аддитивная схема, реализующая некоторую матрицу над $(\mathbb{Z}, +)$, реализует ту же матрицу над любой коммутативной полугруппой $(S, +)$.

Отметим, что согласно принципу транспонирования (см. [4]) сложность матриц $B_{p,q,n}$ и $B_{q,p,n}$ подчиняется соотношению

$$L(B_{q,p,n}) = L(B_{p,q,n}) + C_n^q - C_n^p.$$

В работе [5] показано, что $L(B_{p,q,n}) = O((n^p + n^q)\log n)$. Мы доказываем верхнюю оценку

$$L(B_{p,q,n}) \le (\alpha^p - 1)C_n^q + \alpha^q C_n^p,$$

где $\alpha = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$. Эта оценка линейна (и, как следствие, по порядку точна), например, при постоянном p и $q \le 0,65n$.

То, что при подходящем выборе p и q сложность матриц $B_{p,q,n}$ может быть более чем линейной, доказывает нижняя оценка

$$L(B_{p,q,n}) \ge (q-p+1)\sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{p+q},$$

справедливая при $1 \le p \le q$ и $n > p+q$. Подставляя p и q вида $\frac{n}{2} - \Theta(\sqrt{n})$, получаем оценку $L(B_{p,q,n}) = \Omega(N\log N)$, где $N = C_n^p + C_n^q$.

2 Алгоритм

Введем некоторые обозначения. Пусть $\langle p, q, S_0, S\rangle$ обозначает множество линейных комбинаций $y_Q = \sum\limits_{P\subset S\setminus Q,\, |P|=p} x_{S_0\cup P}$, где $Q \subset S$, $|Q| = q$. Множество $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$ есть результат умножения матрицы $B_{p,q,n}$ на вектор переменных x_P, $P \subset [1..n]$, $|P| = p$.

Пусть множество $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ вычислено (со сложностью $L(B_{p,q,n-1})$). Покажем как вычислить $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$. Вычисление распадается на три части.

1. Вычисление y_Q, $\{1, n\} \cap Q = \emptyset$.

1.1. На входы $x_{\{1\}\cup S}$ схемы, вычисляющей $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, подадим:

$$x_{\{1\}\cup S} + x_{\{n\}\cup S}, \quad \text{если } 2 \notin S,$$

$$\sum_{T\subset([1..k]\cup\{n\}),\, |T|=k} x_{T\cup S'}, \quad \text{если } S = [2..k] \sqcup S' \text{ и } (k+1) \notin S, \quad k \le p-1.$$

Заметим, что в приведенных суммах каждая переменная $x_{\{n\}\cup S}$ встречается ровно по одному разу, поэтому весь набор вычисляется со сложностью C_{n-1}^{p-1}.

1.2. Рассмотрим функционирование выходов схемы после преобразования. Пусть до преобразования некоторый выход реализовывал сумму $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$. Если $1 \in Q$, то функционирование выхода не изменилось, т.к. не изменялись входы, от которых зависит y_Q. Если $[1..k] \cap Q = \emptyset$, но $(k+1) \in Q$, где $1 \le k \le p-1$, то в измененной схеме выход вычисляет сумму

$$\sum_{P\cap Q=\emptyset,\ |P|=p,\ ([1..k]\cup\{n\})\not\subset P} x_P. \tag{1}$$

До суммы $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$ сумме (1) не хватает слагаемых x_P, $([1..k] \cup \{n\}) \subset P$. Наконец, если $[1..p] \cap Q = \emptyset$, то в измененной схеме рассматриваемый выход правильно вычисляет сумму $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$.

1.3. При любом $k \in [1..p-1]$ вычислим множество сумм

$$\langle p-k-1, q-1, [1..k] \cup \{n\}, [k+2..n-1]\rangle.$$

Тем самым мы вычислим все суммы, дополняющие суммы (1) до сумм из $\langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$.

Сложность этих вычислений оценивается как

$$\sum_{k=2}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}).$$

1.4. Прибавим суммы, вычисленные в предыдущем пункте, к суммам (1). Сложность этого шага равна числу сумм (1), т.е. числу множеств $Q \subset [2..n-1]$ мощности q таких, что $[2..p] \cap Q \neq \emptyset$, а это число равно $C_{n-2}^{q} - C_{n-p-1}^{q}$.

2. Вычисление y_Q, $|\{1,\, n\} \cap Q| = 1$.

2.1. В построенной схеме рассмотрим выходы, реализующие суммы $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $1 \in Q$ (эти выходы реализовывали те же самые функции и до преобразований схемы). Каждой такой сумме до суммы $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$, $1 \notin Q$, $n \in Q$, не хватает слагаемых x_P, $1 \in P$, $P \subset [1..n-1]$, а до суммы y_Q, $1 \in Q$, $n \notin Q$, ей не хватает слагаемых x_P, $n \in P$, $P \subset [2..n]$.

2.2. Вычислим множества $\langle p-1, q-1, 1, [2..n-1]\rangle$ и $\langle p-1, q-1, n, [2..n-1]\rangle$ со сложностью $2L(B_{p-1,q-1,n-2})$.

2.3. Сложим вычисленные суммы с суммами $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $1 \in Q$. Это требует $2C_{n-2}^{q-1}$ операций.

3. Вычисление y_Q, $\{1,\, n\} \subset Q$.

3.1. Заметим, что любое q-элементное множество $Q \subset [1..n]$, $\{1,\, n\} \subset Q$, удовлетворяет условию: $[1..k-1] \subset Q$, $n \in Q$, $k \notin Q$ при некотором $k \in [2..q]$.

Пусть $k \in [2..q]$. В построенной схеме рассмотрим выходы, реализующие суммы $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$, $[1..k] \subset Q$, $(k+1) \notin Q$. (Это множество сумм можно иначе записать как $\langle p, q-k, \emptyset, [k+1..n-1]\rangle$.) Такую сумму можно дополнить до суммы $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n]\rangle$, $[1..k-1] \subset Q$, $n \in Q$, $k \notin Q$, добавив в нее подходящие слагаемые x_P, $k \in P$, $P \subset [k..n-1]$. Дополняющие суммы образуют множество $\langle p-1, q-k, k, [k+1..n-1]\rangle$.

3.2. При любом $k \in [2..q]$ вычислим множество $\langle p-1, q-k, k, [k+1..n-1]\rangle$. Это выполняется со сложностью

$$\sum_{k=2}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}).$$

3.3. Прибавим суммы из предыдущего пункта к подходящим суммам $y_Q \in \langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ согласно п. 3.1. Для этого требуется C_{n-2}^{q-2} сложений, по числу результатов.

3 Верхняя оценка

Из оценок предыдущего раздела вытекает соотношение:

$$\begin{split} L(B_{p,q,n}) \le L(B_{p,q,n-1}) + C_{n-1}^{p-1} + C_n^q - C_{n-p-1}^q + \\ + \sum_{k=1}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}) + \sum_{k=1}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}), \end{split} \tag{2}$$

поскольку $C_{n-2}^q + 2C_{n-2}^{q-1} + C_{n-2}^{q-2} = C_n^q$.

Теорема 1 *Пусть* $\alpha = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$. *Тогда*

$$L(B_{p,q,n}) \le (\alpha^p - 1)C_n^q + \alpha^q C_n^p.$$

Доказательство. Утверждение теоремы очевидно выполнено при $n = p + q$ и в случаях $p = 0$ или $q = 0$ (см. введение). Докажем его для тройки параметров p, q, n в предположении, что для троек p', q', n', где $p' \le p$, $q' \le q$, $n' < n$, оно уже доказано.

Подставим в правую часть (2) оценки из индуктивного предположения. Для упрощения выкладок используем соотношения:

$$C_n^q - C_{n-p-1}^q = C_{n-1}^{q-1} + C_{n-2}^{q-1} + \ldots + C_{n-p-1}^{q-1} \le (p+1)C_{n-1}^{q-1},$$

$$C_n^0 + C_{n+1}^1 + \ldots C_{n+k}^k = C_{n+k+1}^k.$$

Последнее соотношение позволяет оценить суммы в (2) как

$$\sum_{k=1}^{p} L(B_{p-k,q-1,n-k-1}) \le \alpha^{q-1} \sum_{k=1}^{p} C_{n-k-1}^{p-k} + C_{n-1}^{q-1} \left(\sum_{k=0}^{p-1} \alpha^k - p \right) \le$$

$$\le \alpha^{q-1} C_{n-1}^{p-1} + \left(\frac{\alpha^p}{\alpha-1} - p - 1 \right) C_{n-1}^{q-1},$$

$$\sum_{k=1}^{q} L(B_{p-1,q-k,n-k-1}) \le (\alpha^{p-1} - 1) \sum_{k=1}^{q} C_{n-k-1}^{q-k} + C_{n-1}^{p-1} \sum_{k=0}^{q-1} \alpha^k \le$$

$$\le (\alpha^{p-1} - 1) C_{n-1}^{q-1} + \left(\frac{\alpha^q}{\alpha-1} - 1 \right) C_{n-1}^{p-1}.$$

Окончательно, учитывая, что $1 + \frac{\alpha}{\alpha-1} = \alpha$, правая часть (2) оценивается как

$$(\alpha^p - 1) C_{n-1}^{q} + \alpha^q C_{n-1}^{p} + (\alpha^p - 1) C_{n-1}^{q-1} + \alpha^q C_{n-1}^{p-1} \le (\alpha^p - 1) C_n^q + \alpha^q C_n^p,$$

что и требовалось доказать.

4 Нижняя оценка

Лемма 1 *Если $n \ge p+q$, то матрица $B_{p,q,n}$ имеет полный ранг над $\mathbb{R}$.*

Доказательство. В силу инвариантности ранга относительно транспонирования достаточно рассмотреть случай $p \le q$ (при этом $C_n^p \le C_n^q$).

Докажем, что строки матрицы $B_{p,q,n}$ порождают пространство $\mathbb{R}^{C_n^p}$. Для этого покажем, что произвольный вектор $(0, \dots, 0, 1, 0 \dots, 0)$ с единицей на позиции с номером P может быть представлен как линейная комбинация строк матрицы $B_{p,q,n}$.

Пусть $a_0, \dots, a_p \in \mathbb{R}$. Рассмотрим линейную комбинацию строк, в которую строка с номером Q входит с коэффициентом $a_{|P \cap Q|}$. Ясно, что указанная линейная комбинация дает вектор, у которого координата с номером P' зависит только от $|P \cap P'|$, обозначим ее значение через $b_{|P \cap P'|}$.

1. Докажем, что вектор $(b_0, \dots, b_p)^T$ получается из вектора $(a_p, \dots, a_0)^T$ умножением на некоторую постоянную верхнетреугольную матрицу H, не имеющую нулей на главной диагонали.

1.1. Проверим, что b_i зависит от a_{p-i} (следовательно, элементы на главной диагонали матрицы H — ненулевые). Действительно, пусть $P' \subset [1..n]$ и $|P \cap P'| = i$. Рассмотрим строку с номером Q, $Q \cap P = P \setminus$

P', $Q \cap P' = \emptyset$. Такая строка существует в силу $n \geq p + q$; в ней на позиции P' стоит единица, и эта строка входит в линейную комбинацию с коэффициентом a_{p-i}.

1.2. Аналогичное рассуждение показывает, что b_i не зависит от a_{p-j} при $j < i$ (следовательно, элементы ниже главной диагонали матрицы H — нулевые). В этом случае при любом Q, $|Q \cap P| = p - j$, неизбежно получаем, что $|Q \cap P'| \geq i - j > 0$. Поэтому на позиции P' в строке с номером Q стоит ноль.

2. Таким образом, для любого вектора $\bar{b} \in \mathbb{R}^{p+1}$, в частности для интересующего нас вектора $(0, \ldots, 0, 1)$, найдется вектор $\bar{a} \in \mathbb{R}^{p+1}$, такой, что $\bar{b} = H\bar{a}$. Этот вектор $\bar{a}$ и определяет искомую линейную комбинацию. Лемма доказана.

Лемма 2 *Пусть* $p \geq 1$, $q \geq 1$, $n > p + q$. *Тогда*

$$L(B_{p,q,n}) \geq L(B_{p,q-1,n-1}) + L(B_{p-1,q,n-1}) + C_{n-1}^{\min\{p,\,q\}}.$$

Доказательство. Доказательство этой леммы подобно доказательству теоремы 4 из [3]. Рассмотрим произвольную аддитивную схему Ψ, реализующую $B_{p,q,n}$. Обозначим $X_0 = \{x_P \mid n \notin P\}$, $X_1 = \{x_P \mid n \in P\}$.

1. В этой схеме рассмотрим подсхему, не зависящую от входов X_0. Эта подсхема реализует, в частности, множество $\langle p, q-1, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ и, следовательно, содержит не менее $L(B_{p,q-1,n-1})$ элементов.

2. В схеме Ψ подсчитаем число элементов, оба входа которых зависят от переменных из множества X_1. Эти элементы составляют схему, получаемую из исходной при подстановке нулей вместо всех переменных из X_0. Поскольку эта схема вычисляет, в частности, множество $\langle p-1, q, n, [1..n-1]\rangle$, то число рассматриваемых элементов не меньше чем $L(B_{p-1,q,n-1})$.

3. Рассмотрим элементы схемы Ψ, один вход которых зависит от X_1, а другой не зависит. Обозначим через Y множество линейных комбинаций переменных X_0 на не зависящих от X_1 входах рассматриваемых элементов. Ясно, что $|Y|$ является нижней оценкой числа рассматриваемых элементов. По построению множество $\langle p, q, \emptyset, [1..n-1]\rangle$ зависящих от X_0 подсумм сумм, реализуемых на выходах схемы, зависящих от X_1, состоит из линейных комбинаций сумм Y. Следовательно $|Y| \geq \operatorname{rk} B_{p,q,n-1}$. Согласно лемме 1, $\operatorname{rk} B_{p,q,n-1} = C_{n-1}^{\min\{p,\,q\}}$.

Объединяя оценки пунктов 1–3, получаем утверждение леммы.

Теорема 2 *Пусть* $n > p + q$ *и* $p \leq q$. *Тогда*

$$L(B_{p,q,n}) \geq (q - p + 1) \sum_{k=0}^{p} C_n^k - 2^{p+q}.$$

Доказательство. Доказательство проведем индукцией как в теореме 1. В основание индукции положим случаи $p = 0$ и $p = q = 1$ (неравенство $L(B_{1,1,n}) \geq n - 3$ очевидно справедливо, см. введение).

1. В случае $p < q$ согласно лемме 2 и предположению индукции имеем

$$L(B_{p,q,n}) \geq C_{n-1}^{p} + (q-p)\sum_{k=0}^{p} C_{n-1}^{k} + (q-p+2)\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^{k} - 2^{p+q} =$$

$$= (q-p+1)\sum_{k=1}^{p}(C_{n-1}^{k}+C_{n-1}^{k-1})+(q-p+1)-2^{p+q} = (q-p+1)\sum_{k=0}^{p} C_{n}^{k}-2^{p+q}.$$

2. В случае $p = q$, используя тождество принципа транспонирования

$$L(B_{p,p-1,n}) = L(B_{p-1,p,n}) + C_{n-1}^{p} - C_{n-1}^{p-1},$$

получаем

$$L(B_{p,p,n}) \geq 2C_{n-1}^{p} - C_{n-1}^{p-1} + 4\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^{k} - 2^{2p} >$$

$$> C_{n-1}^{p} + 2\sum_{k=0}^{p-1} C_{n-1}^{k} - 2^{2p} = \sum_{k=0}^{p} C_{n}^{k} - 2^{2p}.$$

Теорема доказана.

Замечание. Более аккуратные рассуждения позволяют из соотношения леммы 2 вывести оценку

$$L(B_{p,q,n}) \geq C_{n}^{p} + \sum_{k=0}^{p}(p+q-2k+1)C_{n}^{k} - 2^{p+q+1}.$$

Список литературы

[1] Лупанов О. Б. Асимптотические оценки сложности управляющих систем. М.: Изд-во МГУ, 1984. 138 стр.

[2] Чашкин А. В. О сложности булевых матриц, графов и соответствующих им булевых функций. Дискретная математика. 1994. Т. 6(2), 43–73.

[3] Boyar J., Find M. G. Cancellation-free circuits: an approach for proving superlinear lower bounds for linear Boolean operators. arXiv:1207.5321.

[4] Jukna S. Boolean function complexity. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 2012. 618 p.

[5] Kaski P., Koivisto M., Korhonen J. H. Fast monotone summation over disjoint sets. arXiv:1208.0554.